

## ПОНЯТИЕ «ОЦЕНКА» В ЛИНГВИСТИКЕ

Современная лингвистика уделяет большое внимание исследованию социальных, психологических, этнических и других особенностей человека. Его невозможно представить беспристрастным сторонним наблюдателем событий, процессов и явлений объективной действительности, поэтому неотъемлемой частью сознания человека является оценочное отношение к реальному миру. Выражение отношения к познаваемому объекту — особый вид деятельности, приводящий к его позитивной или негативной оценке.

Человеческое мышление и взаимодействие с окружающим миром неразрывно связано с языком как с важным и своеобразным инструментом и посредником. С помощью языка осуществляется познавательная деятельность человека, получают свое выражение дополнительные явления, связанные с его специфической преобразовательной деятельностью под воздействием различных внутренних импульсов. Объективное и субъективное в языке, его системе и функционировании находятся в тесном взаимодействии [1, с. 107]. В процессе познания окружающего мира у человека формируется определенное отношение к объекту познания, который наделяется некоторыми характеристиками, имеющими оценочный характер. Объективный мир, с которым человек сталкивается в процессе познания, членится им с позиции его ценностного характера — добра и зла, опасности и безопасности и т.д. Следовательно, «осознание и выражение отношения к познаваемому и есть оценка людей, предметов, явлений, ситуаций, то есть это — сознательная деятельность, которая приводит к положительной или отрицательной позиции оценивающего по отношению к оцениваемому» [2, с. 75].

В последнее время в лингвистике появился целый ряд работ, посвящённых проблеме оценки в языковом аспекте. Естественно, их авторы не могут обойти проблему определения сути данного понятия. В соответствии с современной точкой зрения на это явление, под оценкой в лингвистике понимают «общественно закреплённое, социально устоявшееся отношение носителей языка к внеязыковому объекту, понимаемому в широком смысле как лицо, предмет, явление действительности» [3, с. 72]. В связи с многообразием мнений по поводу природы и сути понятия «оценка» очевидна его сложность и неоднозначность. Этому способствует как употребление данного понятия в различных

сферах, так и целый ряд его интерпретаций. Таким образом, понятие «оценка» является междисциплинарным и находится на пересечении нескольких наук.

Лингвистическое понятие «оценка» часто соотносят с его логической интерпретацией, поскольку логико-философские категории служат понятийной основой языковых категорий. С точки зрения аксиологии, оценка отражает «результативный аспект процесса установления отношения между субъектом оценки и ее предметом» [4, с. 14]. В аспекте теории ценностей различают четыре компонента структуры оценки: субъект, предмет, характер и основание. Субъект приписывает определённую ценность некоторому предмету, явлению, процессу материального или духовного порядка. Предмет оценки можно рассматривать по-разному. В узком понимании к нему относятся только те ценности, которые имеют для субъекта положительное значение. При широкой трактовке данного понятия в него включаются не только положительные, но и нулевые и отрицательные ценности. Характер отношения между субъектом и предметом выражается посредством абсолютной или сравнительной оценки. Абсолютная оценка представляет собой безотносительное приписывание ценности одному предмету или же классу однородных предметов. Соответственно, сравнительная оценка выражается через приписывание ценности одному предмету или же классу предметов путём сравнения их с аналогичными предметами или их классами. Основанием оценки в аксиологии является то, с точки зрения чего производится оценивание [4, с. 15]. Тем не менее, следует учитывать, что в логике под оценкой обычно понимают «суждение о ценностях, основным объектом которого являются категории 'добро' и 'зло'» [2, с. 76]. Автор цитируемой работы считает, что «перенесение логической интерпретации оценки в область языка нецелесообразно, так как оно не адекватно языковой действительности» [2, с. 76]. По его мнению, в естественном языке оценочные выражения, соответствующие аксиологическим в логике, «составляют лишь частный случай от более широкого класса семантических единиц, которые можно отнести к оценочным» [2, с. 76].

Понятие «оценка» вызывает особый интерес и в области современной психолингвистики. При рассмотрении эмоций в тесной связи с мышлением отмечается непосредственная связь между эмоциями, которые являются реакцией человека на окружающий мир, и оценочной деятельностью сознания. В частности, А.Н. Леонтьев определяет эмоции как «психические состояния человека, выражающие его оценочное личностное отношение к складывающимся или возможным ситуациям, к своей деятельности и своим проявлениям в них» [3, с. 73]. Поскольку важнейшей формой выражения эмоций у людей признана речь, то все вышесказанное о взаимодействии эмоции и оценки можно отнести к коммуникативному аспекту деятельности человека.

На современном этапе развития лингвистики немалое внимание уделяется исследованию оценки в рамках взаимодействия семантики и прагматики. Начало прагматическому подходу к проблеме оценки было положено ещё в 70-е гг. XX в. сторонниками теории речевых актов. Назначение оценочных высказываний они видели «не в том, чтобы описывать мир, а в том, чтобы выражать эмоции и отношения между участниками коммуникации» [3, с. 72]. По их мнению,



оценочные высказывания имеют подчеркнуто адресованный характер в силу своей нацеленности на то, чтобы вызвать у адресата определенное психологическое состояние, что, в свою очередь, отражает не столько семантический, сколько прагматический аспект языковой ситуации.

По характеру воздействия на адресата выделяют имплицитную и эксплицитную оценки [5]. Последняя является способом выражения открытой оценочности, но встречается довольно редко, так как ее воздействие на адресата весьма двояко. Данный тип оценки реализуется путем использования своеобразных «ярлыков, которые мгновенно воспринимаются адресатом, не требуя усилий для их декодирования» [5, с. 42]. Но легкость декодирования теряет свою привлекательность на фоне ярко выраженного агитационного характера текстов, содержащих элементы эксплицитной оценки, что зачастую вызывает у адресата отторжение. На данный момент имплицитная оценка более актуальна, так как «способна 'ненавязчиво навязать' адресату заданные выводы» [5, с. 40].

С лексической точки зрения можно выделить рациональную (интеллектуальную) и эмоциональную оценки. Последняя более субъективна, так как служит для выражения собственного, строго индивидуального отношения говорящего либо пишущего к какому-либо предмету, процессу или явлению окружающего мира независимо от его объективных свойств [3, с. 74]. Эмоциональная оценка представляет собой «определённую реакцию человека на объекты и явления окружающего мира, которые затрагивают личный мир говорящего, его цели и установки, нормы поведения и которые поэтому он воспринимает как важные для себя» [6, с. 14]. Рациональная оценка предполагает определённое осмысление объекта в плане его соответствия установленному стандарту, который может иметь целый спектр характеристик: этический (добрый — злой), эстетический (красивый — некрасивый), интеллектуальный (умный — глупый), нормативный (большой — маленький) и т.д. Помимо эмоциональной и рациональной основы, оценочная категоризация также может основываться на чувственном опыте человека. Чувственная оценка связана с восприятием мира посредством органов чувств и его осмыслением в соответствующих терминах: *вкусный — невкусный, жесткий — мягкий* и т.п. [6, с. 13]. Тем не менее, подобная классификация оценки является весьма условной, ведь «в естественном языке не может быть чисто эмоциональной оценки, так как язык предполагает всегда рациональный аспект» [7, с. 160].

С точки зрения лингвистики существует еще один подход к характеристике оценки — на уровне плана выражения и плана содержания [8, с. 75]. По мнению автора указанной работы, классификацию способов выражения оценки можно представить следующим образом:

- 1) лексический:
  - а) выраженный одним словом;
  - б) выраженный фразеологическим оборотом;
- 2) словообразовательный (аффиксальный);
- 3) грамматический:
  - а) синтаксический (выраженный словосочетанием или предложением);

б) морфологический (учитываются степени сравнения, модальные глаголы, повторения);

4) интонационный (выражен графически);

5) коммуникативный (план текста);

6) стилистический (представлены все стилистические тропы).

На уровне содержания оценочные значения подразделяются на общеоценочные и частнооценочные [8; 9].

Таким образом, одним из способов выражения оценочного аспекта взаимодействия человека и объективной действительности является язык, который располагает необходимыми средствами почти на всех уровнях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Романовская, А.А. Оценочный аспект семантики имен прилагательных / Материалы юбилейн. науч. конф. препод. и аспирантов МГЛУ, посвященной 50-летию университета, Минск, 23–24 апреля 1998 г.: в 3 ч. — Минск, 1999. — Ч. 2. — С. 107–109.

2. Лойко, М.И. Оценка как лингвистическое понятие / Материалы ежегод. науч. конф. студ. и магистрантов университета, Минск, 16–17 апреля 2003 г.: в 4 ч. — Минск, 2003. — Ч. 3. — С. 75–77.

3. Черкас, Е.М. К проблеме оценки в семантической структуре языковой единицы / Вестник МГЛУ. Сер. 1, Филология. — Минск, 1999. — № 5. — С. 71–75.

4. Банару, В.И. Оценка, модальность, прагматика // Языковое общение: единицы и регулятивы. — Калинин, 1987. — С. 14–18.

5. Клушина, Н.И. Интенциональные категории публицистического текста: автореферат дис. ... докт. фил. наук: 10.01.10 / МГУ им. М.В. Ломоносова. — М., 2008.

6. Болдырев, Н.Н. Оценка при категоризации и понятие оценочной категоризации / Экспрессивная лингвистика: материалы докладов Междунар. науч. конф., Минск, 13–14 ноября 2000 г.: в 3 ч. / МГЛУ. — Минск, 2000. — Ч. 1. — С. 10–14.

7. Майсюк, Н.В. Оценка эмоциональная и рациональная / Материалы ежегод. науч. конф. студ. и магистрантов университета, Минск, 16–17 апреля 2003 г.: в 4 ч. — Минск, 2003. — Ч. 2. — С. 159–161.

8. Лужнёва, Т. Оценка в текстах музыкальных рецензий (на материале британской прессы) / Материалы ежегод. науч. конф. студ. и магистрантов университета, Минск, 14–15 апреля 2004 г.: в 4 ч. — Минск, 2004. — Ч. 4. — С. 75–77.

9. Ермаков, А.Е. Лингвистическая модель для компьютерного анализа тональности публикаций СМИ / Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.dialog-21.ru/archive/2005/ermakov%20kiselev/ermakov%20kiselev.htm>. — Дата доступа: 02.12.2012.